

Amikor kivették a drént, a műtéti területben váladék és üreg volt még. Konkrétan a fel nem ismert, vagy csak későn felismert fertőződés és annak szövődménye vezetett a halálhoz.

7.) Kérdés:

Kimondható-e hogy a későn felismert szövődmény vezetett a halálhoz?

Az eltávolított tüdő helyén egy nagy tér maradt.

A szívás hivatott ezt összetapasztani és benne a váladék képződést meggátolni. Vélhetően korán vették ki a drént, utána nem ellenőrizték a beteg állapotát megfelelően.

8.) Kérdés:

Hányszor és hol és kik ellenőrizték röntgennel a beteg állapotát, milyen gyakorisággal, s ez a gyakoriság elégségesnek bizonyult-e?

9.) Kérdés:

Nem történt-e korán a drén eltávolítása?

III.)

10.) Kérdés

Mennyire gyakori a magyar kórházi gyakorlatban, hogy egy a kórházból zárójelentéssel elbocsájtott beteg, - itt elszállított, - kórházi zárójelentését – másolatban sem, - kapja meg a beteg hozzátartozója, azt a beteggel együtt elszállítja az [REDACTED] majd **az elbocsájtó kórházban** – más orvos aláírásával, más tartalommal kiegészítve **új zárójelentést készítenek**, s azt nem juttatják el a beteg után a másik gyógyintézetbe, - itt: [REDACTED] Kórház nem küldte a beteg után a módosított kórházi zárójelentést, - hanem faxon 2 nappal az elszállítás után elküldik a beteg lakására.

11.) Kérdés:

Fel kellett volna –e ismernie a [REDACTED] Kórház orvosainak 2015. 10. 06-2015. 10. 11. napokon, hogy a beteg vérmérgezésben szenved, - szepszisben, - s nem késlekedtek-e a beteg ellátásban, majd tovább küldésében a [REDACTED] Intézetbe?

12. Kérdés:

Orvos-szakmai szempontból a 2015. október 07-2015. október 12. közötti időszakban megállapítható-e a [REDACTED] Kórház orvosainak a szakmai felelőssége?

13. Kérdés:

A szakma szabályai szerint jártak-e el, úgy jártak-e el, ahogyan ez egy szakkórház orvosaitól általában elvárható?

14. Kérdés:

Elfogadható-e az, - s ezt igazolják a [REDACTED] Kórház által kiadott dokumentumok is, - hogy 2015. október 08-án lényegében a beteggel vélhetően nem foglalkozott senki, orvos nem láthatta, - nincs nyoma a feljegyzésben, - s ez vezethetett-e a beteg állapotának romláshoz?

15. Kérdés:

Terheli-e felelősség a 2015. 10. 11-én vizitáló orvost abban, hogy nem tett meg mindent – akár már korábban is, - a beteg [REDACTED] Intézetbe történő visszaszállítása vonatkozásában? A beteg már 2015. 10. 09-én áthelyezésre került az [REDACTED] Osztályra.

A halottvizsgálati bizonyítvány 25. pont I. a. szerint a közvetlen halál ok : A41-91 sokszervi elégtelenség. B. szerint: J8610 mellkasi gennygyülem.